

I
BE
RO
GRA
FI
AS

REVISTA
DE ESTUDOS
IBÉRICOS

N. 17
2021



I BE RO GRA FI AS

REVISTA
DE ESTUDOS
IBÉRICOS

N. 17
2021



FI CHATÉ C NI CA

Coordenação deste número

Rui Jacinto
Alexandra Isidro

Apoio à Coordenação
Ana Margarida Proença

Capa e conceção gráfica
Márcia Pires

Impressão
Marques & Pereira, Lda

Edição
Centro de Estudos Ibéricos
Rua Soeiro Viegas, 8
6300-758 Guarda
cei@cei.pt
www.cei.pt

ISSN: 1646-2858

Depósito Legal:

dezembro 2021

Os conteúdos, forma e opiniões expressos nos textos
são da exclusiva responsabilidade dos autores.





ÍNDICE

Esperança, sonho e utopia incorporada no nosso presente <i>Rui Jacinto</i>	7
TERRITORIALIDADES, PAISAGENS, COMUNIDADES: UMA ARQUEOLOGIA DO DEVIR	13 > 193
Em torno dos II-I milénios a.C. na Beira raiana (Portugal Central). Representações materiais e imaginadas, frentes e retaguardas, num movimento perpétuo <i>Raquel Vilaça</i>	15
Transpondo o Erges. O delinear de uma abordagem transfronteiriça à paisagem proto-histórica entre o Tejo e o Sistema Central. <i>Pedro Baptista</i>	49
Fronteiras auditivas, visuais e locomotoras na definição dos territórios das sociedades do I milénio a.C. Um caso de estudo no Alto Côa <i>Marcos Osório</i>	69
No limiar. Diferentes escalas de análise da arte da Idade do Ferro no limite ocidental da Meseta <i>Lúis Lúis</i>	95
Los temas figurativos del arte rupestre Paleolítico en la Península Ibérica: Estudio estadístico y modelos de distribución <i>Miguel García Bustos</i>	117
Megalitismo(s) – A Serra da Aboboreira como exemplo de comportamento partilhado à larga escala territorial <i>Denise Maria Lima e Silva</i>	139
Morir en Poniente. El conocimiento actual acerca del paisaje funerario de la primera Edad del Hierro en el Suroeste Peninsular <i>Guiomar Pulido González</i>	161

	INOVAÇÃO E TERRITÓRIO	197 > 275
Migrações de Estudantes para as Regiões Periféricas como fluxos de talento e inovação <i>Madalena Fonseca</i>		199
Perceção sobre o Potencial da Raia: Uma Leitura aos Olhos da População <i>Dora Ferreira, José Manuel Sánchez Martín</i>		225
El Envejecimiento como Reto Actual: Aspectos Sociales y Culturales para la Investigación Cualitativa. <i>Borja Rivero Jiménez, Luis López-Lago Ortiz, Beatriz Muñoz González, David Conde Caballero, Lorenzo Mariano Juárez</i>		241
O Contexto Cabo-verdiano como Ponto de Partida para uma Urgente Reinvenção dos Recursos <i>Inês Alves, Lara Plácido</i>		255
	EDUARDO LOURENÇO	279 > 351
<i>Prémio Eduardo Lourenço</i>		
Galeria de Premiados		280
Carlos Alberto Chaves Monteiro		283
Efrem Yildiz Sadak		287
Delfim F. Leão		289
Pedro Serra		291
Ángel Marcos de Dios		295
<i>Homenagem a Eduardo Lourenço</i>		307
José Manuel dos Santos		309
António José Dias de Almeida		311
Jorge Maximino		313
Fernando Paulouro		317
Rui Jacinto		321
Camila Valéria		343
	CEI. ATIVIDADES 2021	255 > 391
Ensino e Formação		357
Investigação		371
Eventos . Exposições . Notícias		382
Edições		388



LOS TEMAS FIGURATIVOS DEL ARTE RUPESTRE PALEOLÍTICO EN LA PENÍNSULA IBÉRICA: ESTUDIO ESTADÍSTICO Y MODELOS DE DISTRIBUCIÓN

MIGUEL GARCÍA-BUSTOS*

1. INTRODUCCIÓN

La actividad gráfica desarrollada durante el Paleolítico es una de las manifestaciones culturales más importantes del *Homo Sapiens*. La falta de restos arqueológicos, en comparación a otras etapas de la humanidad, hace del arte paleolítico un medio idóneo a partir del cual aproximarse a la incipiente capacidad cognitiva del ser humano, al desarrollo cultural y social de los pueblos cazadores-recolectores, las redes de intercambio y la difusión territorial de diferentes innovaciones técnicas o formalismos.

Precisamente este último punto ha experimentado en los últimos años un gran crecimiento, convirtiéndose en uno de los temas más populares y prolíficos de la actualidad. Sin embargo, no fue hasta los años 90' cuando se considera el potencial del arte paleolítico para el estudio del territorio desde el punto de vista arqueológico. Esta irrupción vino pareja a la introducción de estudios interdisciplinarios y aplicaciones de nuevas técnicas con las que abordar aspectos marginales, aunque complejos, como la mentalidad simbólica o las relaciones sociales (ORDOÑO 2008).

Esa década supone el pistoletazo de salida para un cada vez mayor número de estudios que ponen el foco en la relación entre la actividad gráfica paleolítica y el territorio. Dicha relación se ha abordado de diversas maneras: mediante el estudio de la técnica (GARATE 2006; RIVERO 2010), a través de las convenciones y formalismos (BOURDIER 2010, 2012, 2013; BOURRILLON *et al.* 2012; FRITZ *et al.* 2007; GARATE *et al.* 2020; HERNANDO 2011a, 2011b; PETROGNANI Y ROBERT 2019; RIVERO 2009; SAUVET 2019a, SAUVET *et al.* 2013) o desde el punto de vista de la difusión del arte mueble (CATTELAİN 2005; FUENTES *et al.* 2019; RIVERO Y ÁLVAREZ-FERNÁNDEZ 2009; VILLAVARDE 2005).

* Universidad de Salamanca. Becario por el Programa VIII Centenario de Retención de Jóvenes Talentos. Este trabajo se ha realizado bajo la financiación de la Universidad de Salamanca y la Fundación Salamanca Ciudad de Cultura y Saberes. miguelgarbus@usal.es.

El estudio del territorio también se ha abordado desde uno de los más importantes criterios de análisis de este fenómeno artístico: la temática representada. Si algo caracteriza al arte paleolítico es la restricción iconográfica, que se traduce en una “escasa variabilidad y una gran uniformidad a nivel europeo” (Rivero 2020: 229). Entre los motivos figurativos se pueden distinguir animales, la mayoría mamíferos, y antropomorfos. Como tendencia general, el artista escogía los mismos temas para llevar a cabo su actividad, aunque no los representa en igual porcentaje (PAILLET 2017; RIVERO 2020; SAUVET 2019b). Este hecho, que se extiende regularmente durante todo el Paleolítico superior, hace pensar que se trata de una norma establecida por los grupos cazadores-recolectores, tal y como defienden corrientes interpretativas como el estructuralismo (e.g. LAMING-EMPERAIRE 1962; LEROI-GOURHAN 1958, 1965).

En palabras de M. Lorblanchet: “les choix des animaux figurés est influencé par les données chronologiques, les impératifs culturels particuliers à chaque groupe, la spécialisation des sites et le mode d’expression artistique, mobilière ou pariétale” (LORBLANCHET 1995: 49). Si se sigue la interpretación de este último autor, entonces es posible hablar de “varias zonas de repartición” temática (PAILLET 2017: 72) y la posibilidad de que representen una “marca identitaria” (SAUVET 2019a: 194) de un tipo de territorio o demarcación geográfica cultural.

A. Leroi-Gourhan (1965, 1984), A. Rousot (1984) o G. Sauvet (SAUVET 1988; SAUVET Y SAUVET 1979; SAUVET Y WLODARCZYK 1995, 2000-2001) son los ejemplos más notables de autores que llevaron a cabo un estudio de las distribuciones geográficas de los temas paleolíticos representados. El trabajo de este último autor es posiblemente de los más importantes ya que ha podido demostrar mediante un gran *corpus* y un análisis estadístico que se trata de un sistema jerarquizado cuyos valores temáticos fluctúan en función de la cronología y la zona geográfica (SAUVET 1988, 2018; SAUVET Y SAUVET 1979; SAUVET Y WLODARCZYK 2000-2001).

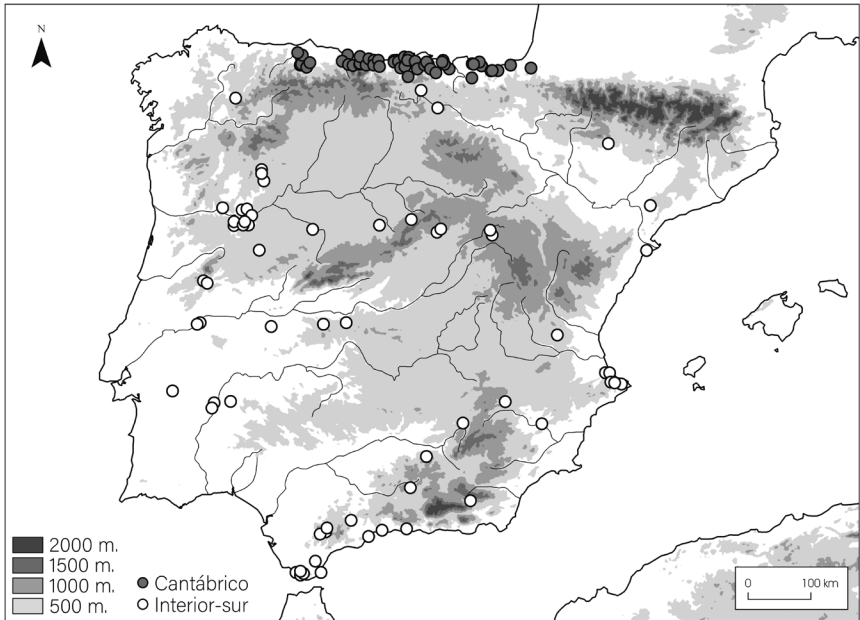
Para el caso particular de la península ibérica apenas existen publicaciones que recojan sistemáticamente sus representaciones figurativas. En los trabajos de A. Leroi-Gourhan y G. Sauvet, dicha península forma parte de una base de datos geográficamente extensa donde se incluyen otros territorios como, por ejemplo, los Pirineos franceses o la Dordoña. Sin embargo, este marco geográfico no aparece como tal sino bajo una diferenciación entre el Cantábrico y el interior-sur¹ como regiones con una identidad independiente (Fig. 1).

Por otra parte, se encuentra el *corpus* recopilado por J. Altuna (2002), el único hasta el momento centrado únicamente en este vasto territorio. En su trabajo sigue la misma tendencia de los prehistoriadores franceses anteriores, dividiendo su *corpus* entre un estudio global, diferenciando también el Cantábrico del

¹ Los términos “interior-sur” y “resto peninsular” se utilizan como sinónimo en este trabajo y hacen referencia a aquellos yacimientos situados en la parte meridional de la península a partir de la región cantábrica.

resto de la península, y otro más específico, incluyendo un análisis particular centrado en Cantabria, Asturias y País Vasco.

Fig. 1. Mapa de la distribución de los yacimientos peninsulares con arte paleolítico en función de los territorios considerados por las bases de datos consultadas.



Finalmente, hay que citar otros trabajos que estudian territorios específicos como J. A. Moure (1988) para el caso del Cantábrico, J. Alcolea y R. de Balbín (2003) para el interior de la península, A. T. Santos (2017) para el arte al aire libre del sector occidental, N. Irazo (2014) para el arco mediterráneo, J. L. Sanchidrián (1990) para los yacimientos localizados en la zona más meridional de la península o D. Garate (2015) para el caso del País Vasco continental.

2. MATERIALES Y MÉTODOS

Para realizar este trabajo ha sido necesario consultar los *corpus* disponibles que recojan la temática paleolítica (42-13 ka cal BP) representada en la península ibérica. A partir de estas publicaciones se ha llevado a cabo el estudio de la distribución temática en este amplio territorio, analizando tanto las posibles divergencias como similitudes que estos *corpus* presentan. Asimismo, se ha realizado

un estudio pormenorizado de los temas más representativos del Cantábrico y del interior-sur de la península, de tal forma que pueda conseguirse una posible síntesis de los motivos figurativos que caracterizan a cada una de estas grandes regiones.

Tanto en el análisis de toda la península como en el interior-sur en particular se han tenido en cuenta tres *corpus*: A. Leroi-Gourhan (1965), G. Sauvet y A. Włodarczyk (2000-2001) y J. Altuna (2002). El estudio de este último territorio se ha visto complementado también con la consulta de J. Alcolea y R. de Balbín (2003), A. T. Santos (2017), N. Iranzo (2014) y J. L. Sanchidrián (1990). En el caso del Cantábrico se han utilizado los tres primeros autores citados en este párrafo junto al trabajo de J. A. Moure (1988).

Desgraciadamente, estas bases de datos no siguen un modelo unificado y cada autor ha llevado un procedimiento de catalogación distinto en cuanto a cómo agrupar los temas representados. De este modo, los motivos más importantes de la iconografía paleolítica como el caballo, el bisonte, la cierva, el ciervo, el uro, la cabra y el reno, en la mayoría de las ocasiones se tienen en cuenta como categorías independientes. Otros temas menos comunes como el oso, el león, el mamut, los peces o las figuras humanas se clasifican en grupos más generales bajo nombres como “diversos”, “otros”, “resto de vertebrados”, “carnívoros”, etcétera. Sin embargo, el principal problema a la hora de poder confrontar estos bestiarios aparece cuando el autor reúne varios de los temas más importantes en una sola categoría. Esto sucede más comúnmente con la indistinción entre ciervo y cierva o, con menor frecuencia, entre bisonte y uro bajo denominaciones como “bóvidos” o “grandes bóvidos”, lo que impide poder analizar en detalle estos animales por separado y poder reconocer si tuvieron un papel más o menos importante en el repertorio iconográfico.

Por tanto, para poder llevar a cabo la comparación entre los *corpus* ha sido necesario estandarizar todas estas bases de datos. Teniendo en cuenta que el trabajo presentado por J. Altuna es más limitado en cuanto a la diferenciación de los temas representados, el resto se ha adaptado a las condiciones de este último. El estudio temático del conjunto de la península y del Cantábrico en particular solo ha podido abarcar el caballo, bisonte, uro, cierva, ciervo, cabra y reno. En el interior-sur se tratan de los mismos animales excepto el ciervo y la cierva, que se han tenido que reunir en una sola categoría.

Por otro lado, es interesante saber si los nuevos descubrimientos alteran la distribución temática que se muestran en los primeros *corpus*. Ante la falta de publicaciones recientes, solo ha podido realizarse un estudio de caso aprovechando los trabajos de J. Altuna y D. Garate centrados en el País Vasco continental.

El análisis estadístico con el que se ha analizado la temática peninsular y saber cómo se distribuye por esta geografía se ha llevado a cabo mediante el

software de libre acceso “R” (R Core Team, 2018), uno de los programas más utilizados en investigación científica y referencia en el uso de estadística mediante lenguaje de programación. El test aplicado es el conocido como Chi-cuadrado (χ^2), una prueba muy utilizada en el estudio de variables cualitativas recogidas en tablas de contingencia. Con él sabremos si existen diferencias objetivas entre las bases de datos ya publicadas. Se ha tenido en cuenta como nivel de significación un 0.05; es decir, un nivel de confianza del 95%. Todos estos análisis se han complementado mediante la inclusión de tablas de datos y estadística descriptiva en forma de gráficas.

3. RESULTADOS

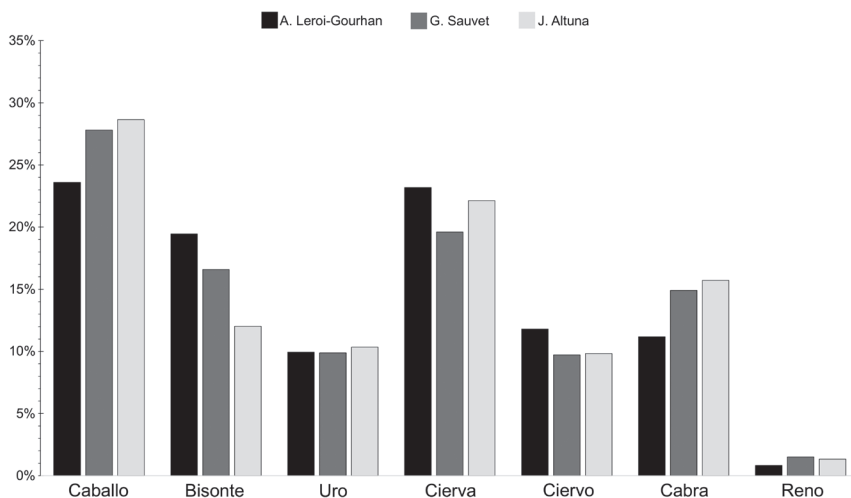
3.1. LA TEMÁTICA EN LA PENÍNSULA IBÉRICA

Como ya se ha mencionado, solo tres estudios reflejan el número de unidades gráficas figurativas para toda la península ibérica. Los tres *corpus* muestran una tendencia muy parecida donde caballo y cierva se sitúan en la cúspide iconográfica, seguidos muy por debajo por el bisonte y la cabra. Uro y ciervo son temas menos representativos en el repertorio iconográfico, quedando el reno relegado al último lugar dentro de los principales motivos peninsulares (Tab. 1). Esta tendencia jerárquica puede observarse, sin embargo, de diferentes maneras en función de los *corpus* que se consulten, ya que las proporciones de cada tema varían entre un estudio u otro (Fig. 2).

Tab. 1. Número de unidades gráficas por tema y su porcentaje en los *corpus* utilizados.

	Leroi-Gourhan (1965)		Sauvet y Włodarczyk (2000-2001)		Altuna (2002)	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Caballo	114	23,60%	332	27,81%	598	28,64%
Bisonte	94	19,46%	198	16,58%	251	12,02%
Uro	48	9,94%	118	9,88%	216	10,34%
Ciervo	57	11,80%	116	9,72%	205	9,82%
Cierva	112	23,19%	234	19,60%	462	22,13%
Cabra	54	11,18%	178	14,91%	328	15,71%
Reno	4	0,83%	18	1,51%	28	1,34%
Total	483	100%	1194	100%	2088	100%

Fig. 2. Histograma que recoge el porcentaje de aparición de los temas figurativos en la península ibérica por cada *corpus* consultado.



Si se comparan los porcentajes de la base de datos de A. Leroi-Gourhan y G. Sauvet, el orden de frecuencia más alto es el mismo: caballo, cierva y bisonte son los animales más representados. Hay que decir que, aún siendo el orden igual, en el trabajo de este primer autor los tres animales poseen una frecuencia muy similar, especialmente reseñable en el équido y el cérvido (23,6%, 23,19% y 19,46% respectivamente). Por el contrario, en el *corpus* del segundo autor el caballo se aleja notablemente de los otros dos motivos figurativos (27,81%, 19,6% y 16,58% respectivamente). Más variable es el caso de los animales secundarios (cabra, uro y ciervo), ocupando diferentes puestos en estos *corpus*, aunque en ambos se sitúan en una posición secundaria frente al principal trío de la península.

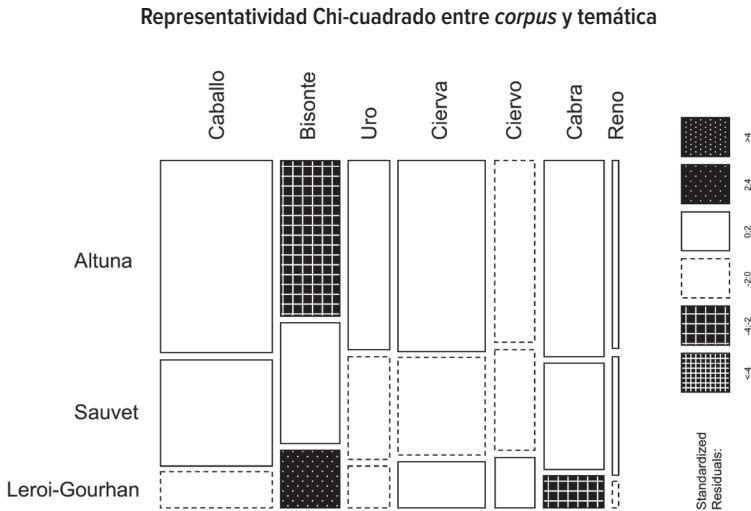
Esta distribución presenta algunas disimilitudes si se compara con el caso de J. Altuna. El équido (28,64%) sobresale del resto de motivos figurativos, posicionándose en un orden superior. La cierva conserva un puesto notablemente por debajo (22,13%) mientras el bisonte (12,02%) se ve sustituido por la cabra (15,71%). Uro, ciervo y reno ocupan los últimos puestos con unos porcentajes representativos próximos a los que se pueden observar en los *corpus* de los dos anteriores autores franceses.

Como se acaba de comentar, aunque la tendencia es parecida existen algunas diferencias. Estas desigualdades pueden deberse al propio azar motivados por los diferentes procedimientos a la hora de catalogar y reunir la información en la base de datos. La pregunta que cabe formular es si estas disimilitudes son

significativas. El test Chi-cuadrado muestra que, efectivamente, las proporciones entre los tres *corpus* difieren significativamente, $\chi^2 (12, N = 3765) = 35.859, p = .0003413$. Esto lleva a plantear que es importante tener en cuenta la base de datos que se estudia ya que las proporciones que recogen cada una de ellas respecto a estos siete animales son objetivamente distintas.

Un *mosaic plot* puede reflejar gráficamente las diferencias que existen entre los *corpus* (Fig. 3). Se trata de un diagrama muy utilizado para comprender e interpretar los resultados sobre una tabla de contingencia de variables cualitativas. El ancho de la caja es proporcional a la aparición de cada tema, mientras que la altura muestra la representatividad del tema en cada *corpus*. Este tipo de gráfico es además visiblemente intuitivo si sobre él aplicamos un gradiente relativo al exceso o déficit de las muestras tomadas en función de los resultados que se reflejan en el Chi-cuadrado. De este modo, la trama punteada muestra aquellos *corpus* que recogen un tema cuyo cómputo es mayor que el valor esperado en el caso de que fuesen tomados al azar. Por el contrario, la trama cuadrada muestra aquellos cuyo valor es menor.

Fig. 3. *Mosaic plot* que refleja las diferencias en la distribución de los temas animales en función de los *corpus* analizados.



En el caso que se muestra no parecen existir un gran número de valores extremos en todos los *corpus*. El bisonte es el principal agente diferenciador, sobrerrepresentado en el caso de A. Leroi-Gourhan y por debajo de lo que cabría esperar en el *corpus* de J. Altuna. La cabra aparece también como un motivo

importante que explica las disimilitudes, aunque en mucha menor medida que el anterior bovino, ya que solo existe un déficit en el caso de este primer autor citado. El resto de los temas recogidos por los investigadores fluctúan en unos valores muy parecidos.

Sabiendo que existe una gran similitud en la mayoría de los temas estudiados por los *corpus* a pesar del caso del bisonte y la cabra, se ha llevado a cabo un nuevo test Chi-cuadrado comparando estos bestiarios por parejas. Los resultados muestran que solo en el caso de los autores franceses (G. SAUVET y A. LEROI-GOURHAN) no existe una diferencia significativa en la representatividad de cada animal del *corpus*, $\chi^2 (6, N = 1167) = 12.186$, $p = .05795$. Este hecho objetivable coincide con el análisis porcentual que se ha realizado previamente, donde estos *corpus* siguen una distribución muy parecida. Por tanto, el análisis estadístico establece que las diferencias pueden reducirse entre los *corpus* de los investigadores franceses frente al del español.

3.2. LOS TEMAS PALEOLÍTICOS EN EL CANTÁBRICO Y EL INTERIOR-SUR PENINSULAR

El anterior análisis ha tratado de estudiar la distribución temática en toda la península ibérica. Sin embargo, la historiografía ha distinguido a lo largo de la investigación al menos dos zonas con cierta independencia, en lo que se refiere al arte rupestre paleolítico: el Cantábrico y el interior-sur de la península.

Por lo que respecta al Cantábrico, los porcentajes (Tab. 2) de todos los *corpus* coinciden en el trío temático principal compuesto por el caballo, la cierva y el bisonte. A pesar de ello, en función del estudio que se analice el motivo figurativo más representado puede variar entre uno u otro. De este modo, mientras en los trabajos más antiguos de A. Leroi-Gourhan y J. A. Moure existe un claro

Tab. 2. Número de unidades gráficas por tema y su porcentaje en los *corpus* utilizados para el Cantábrico

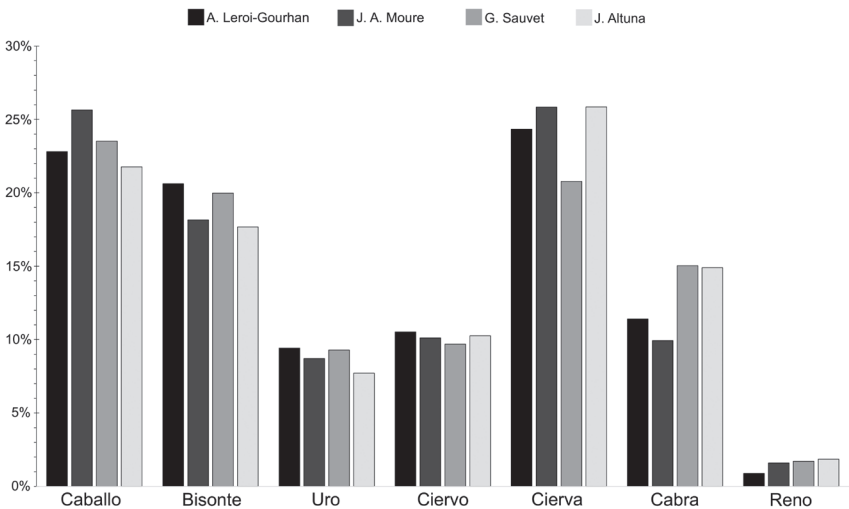
	Leroi-Gourhan (1965)		Moure (1988)		Sauvet y Włodarczyk (2000-2001)		Altuna (2002)	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Caballo	104	22,81%	292	25,64%	233	23,51%	282	21,76%
Bisonte	94	20,61%	207	18,17%	198	19,98%	229	17,67%
Uro	43	9,43%	99	8,69%	92	9,28%	100	7,72%
Ciervo	48	10,53%	115	10,10%	96	9,69%	133	10,26%
Cierva	111	24,34%	295	25,90%	206	20,79%	335	25,85%
Cabra	52	11,4%	113	9,92%	149	15,04%	193	14,89%
Reno	4	0,88%	18	1,58%	17	1,72%	24	1,85%
Total	456	100%	1139	100%	991	100%	1296	100%

equilibrio entre caballo y cierva (aunque siempre balanceándose a favor de esta última), en los más recientes existen discrepancias. G. Sauvet eleva al caballo como el principal tema cantábrico, pero J. Altuna posiciona a la cierva como el motivo predilecto de los grupos paleolíticos de esta región.

Sí existe mayor similitud en cuanto al resto de motivos. De este modo, la cabra (salvo en el caso de J. A. Moure) se sitúa en un nivel intermedio entre los animales más representados y los más escasos. Ciervo, uro y reno completan en este orden los otros temas menos frecuentes de la iconografía del Cantábrico.

Al igual que en el caso de toda la península ibérica, el histograma (Fig. 4) muestra una gran uniformidad en la frecuencia de los temas independientemente de los *corpus*, pero un Chi-cuadrado establece que existen diferencias significativas, $\chi^2 (18, N = 3882) = 34.364, p = .01135$. Dichas diferencias recaen sobre el déficit de dos temas: la cierva en el trabajo de G. Sauvet y la cabra en el de J. A. Moure. Efectivamente, si se realiza esta prueba por parejas, solo en dos casos las diferencias son significativas (Tab. 3) y en todas ellas aparecen al menos los trabajos de G. Sauvet o J. A. Moure.

Fig. 4. Histograma que recoge el porcentaje de aparición de los temas figurativos en el Cantábrico por cada *corpus* consultado.



Por lo que respecta al resto de la península, se incluyen yacimientos con decoración parietal paleolítica del interior (submeseta norte y sur), el arco mediterráneo (costas desde Cataluña hasta Murcia) y el sur (Andalucía), manifestándose tanto en estaciones al aire libre como en cuevas. Comúnmente el arte parietal de

este vasto territorio ha sido objeto de una menor producción científica frente a sus homólogos del Cantábrico salvo contadas excepciones de algunos importantes enclaves como Foz Côa (e.g. BAPTISTA 2009; AUBRY *et al.* 2020) o Nerja (e.g. MEDINA-ALCAIDE *et al.* 2015; SANCHIDRIÁN y MEDINA-ALCAIDE 2018).

Tab. 3. P-valor de los test Chi-cuadrado realizado sobre cada pareja de *corpus*.

	Leroi-Gourhan	Moure	Sauvet	Altuna
Leroi-Gourhan	-	p=.6087	p=.3558	p=.2216
Moure	p=.6087	-	p=.003548	p=.01009
Sauvet	p=.3558	p=.003548	-	p=.1107
Altuna	p=.2216	p=.01009	p=.1107	-

Como se puede observar en los porcentajes de frecuencia (Tab. 4) el *corpus* recopilado por A. Leroi-Gourhan es paupérrimo, contando con solo 27 unidades gráficas. Evidentemente este hecho tiene que ver con los escasos yacimientos con arte parietal que se conocían en este extenso territorio, por lo que el autor francés solo tuvo en cuenta algunos como Los Casares, La Pileta, Las Palomas o Ardales (LEROI-GOURHAN 1965: 444-445). Teniendo esto en cuenta, hay que relativizar el trabajo de A. Leroi-Gourhan para este territorio ya que el sesgo es demasiado notable.

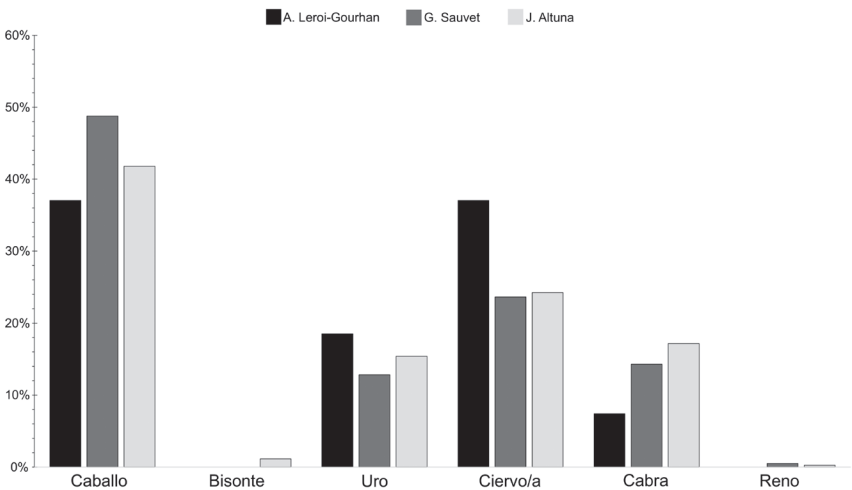
Tab. 4. Número de unidades gráficas por tema y su porcentaje en los *corpus* utilizados para el interior-sur peninsular.

	Leroi-Gourhan (1965)		Sauvet y Włodarczyk (2000-2001)		Altuna (2002)	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Caballo	10	37,04%	99	48,77%	331	41,79%
Bisonte	0	0,00%	0	0,00%	9	1,14%
Uro	5	18,52%	26	12,81%	122	15,40%
Ciervo/a	10	37,04%	48	23,65%	192	24,24%
Cabra	2	7,41%	29	14,29%	136	17,17%
Reno	0	0,00%	1	0,49%	2	0,25%
Total	27	100%	203	100%	792	100%

En comparación con el Cantábrico, los *corpus* publicados reflejan para el resto de la península una distribución temática más restringida bajo el protagonismo hegemónico del caballo (Fig. 5). El *Cervus elaphus* es la segunda especie más representada al que le siguen en una práctica igualdad tanto la cabra como

el uro. Sin embargo, tal vez más que las presencias habría que destacar las ausencias de ciertos temas. El bisonte es un animal muy escaso entre los yacimientos situados al sur de Cantábrico. Tanto es así que solo J. Altuna recoge algunas unidades gráficas que atribuye a representaciones de este animal, mientras que para los autores franceses está completamente ausente. Algo parecido sucede con el reno cuya presencia es meramente testimonial, quedándose en un solo par de ejemplares.

Fig. 5. Histograma que recoge el porcentaje de aparición de los temas figurativos en el interior-sur peninsular por cada *corpus* consultado.



Por primera vez en este estudio, el test Chi-cuadrado revela que no existen diferencias significativas entre los tres *corpus*, $\chi^2 (6, N = 1022) = 6.9389$, $p = .3265$, como tampoco en una comparación entre parejas. Esto se traduce en un modelo idéntico que explica la distribución temática en el interior-sur peninsular.

3.3. ESTUDIO DE CASO: EL PAÍS VASCO

Uno de los lugares que ha experimentado un incremento de yacimientos con decoración parietal es País Vasco. Hasta finales del siglo XX, solo eran conocidas trece cuevas con registros gráficos paleolíticos (GARATE 2015). Superado este siglo se descubren hasta catorce nuevos espacios decorados donde destacan cuevas como Lumentxa, Askondo o Atxurra (GARATE *et al.* 2015). Mediante el estudio de caso del País Vasco se tratará de saber si estos nuevos

descubrimientos pueden variar los modelos de distribución que derivan del estudio de los *corpus* clásicos publicados.

Los porcentajes (Tab. 5) muestran una gran equivalencia entre las proporciones de los temas que recogen los *corpus* de J. Altuna y D. Garate. El bisonte es el animal más extendido en este lugar, seguido del caballo. El resto de motivos figurativos están lejos de esta diáda, destacando de entre todos el *Cervus elaphus*. Efectivamente, el Chi-cuadrado indica que no existen diferencias significativas entre las proporciones recogidas por ambos *corpus*, $\chi^2 (5, N = 603) = 2.8205, p = .7276$.

Tab. 5. Número de unidades gráficas por tema y su porcentaje en los *corpus* utilizados para el País Vasco.

	Altuna (2002)		Garate (2015)	
	Nº	%	Nº	%
Caballo	88	36,07%	132	36,77%
Bisonte	105	43,03%	140	39,00%
Uro	7	2,87%	17	4,74%
Ciervo/a	19	7,79%	35	9,75%
Cabra	17	6,97%	26	7,24%
Reno	8	3,28%	9	2,51%
Total	244	100%	359	100%

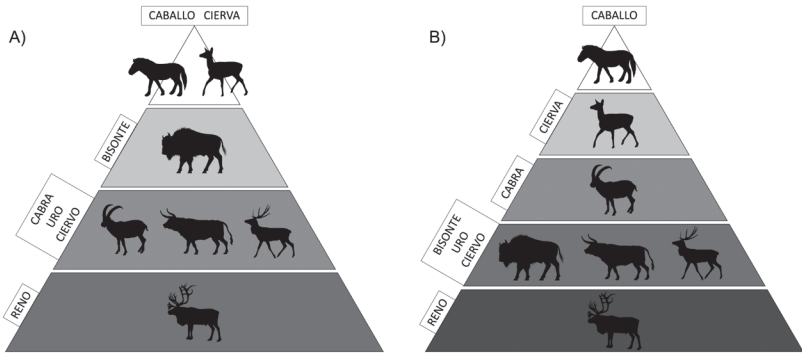
4. DISCUSIÓN

El análisis estadístico y las comparaciones de los diferentes *corpus* muestran una distribución temática heterogénea en la península ibérica. Si bien hay que tener en cuenta que son *corpus* ya un tanto obsoletos (el más reciente tiene más de una década) es actualmente el único modo con el que se puede teorizar y objetivar la realidad temática de este marco geográfico.

Comenzando por la distribución en el conjunto de la península ibérica, esta puede sintetizarse en dos modelos (Fig. 6). En el primero, en base a los *corpus* de los autores franceses, la iconografía está dominada por el caballo y la cierva, secundado por el bisonte muy por debajo. Le sigue la cabra y, con todavía menor frecuencia, el ciervo y el uro. Estos tres últimos animales pueden considerarse como secundarios, con una representatividad menos importante frente al principal trío peninsular. En el último puesto se encuentra el reno, un tema totalmente marginal. Por otro lado, el modelo creado en el trabajo de J. Altuna muestra una primacía clara del caballo, situándose en un segundo plano la cierva. La cabra forma junto a estos dos últimos el principal trío temático en la península ibérica

para este autor. El bisonte aparece igualado a otros dos animales como el uro y el ciervo. De nuevo el reno se sitúa por debajo de todos estos motivos figurativos.

Fig. 6. Modelos de frecuencia temática en la península ibérica. A) Distribución a partir de A. Leroi-Gourhan y G. Sauvet. B) Distribución a partir de J. Altuna



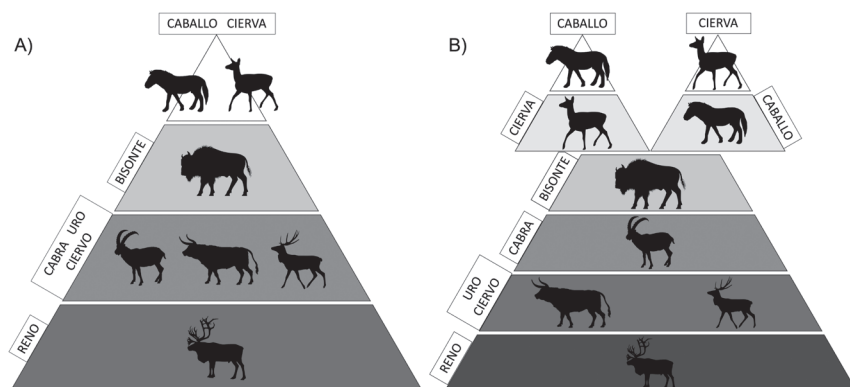
Las diferencias entre ambos modelos son claras. La posición del caballo por encima o en igual término que la cierva y la frecuencia de la cabra y el bisonte son los factores importantes que explican las principales disimilitudes en estas distribuciones. Por tanto, todo depende de la posición jerárquica más alta y del motivo figurativo que actúa como nivel intermedio entre aquellos más frecuentes y los menos comunes.

Respecto al Cantábrico, todos los *corpus* publicados hasta el momento reflejan una realidad temática parecida, con el protagonismo del caballo y la cierva, secundado por el bisonte y la menor importancia de la cabra, el uro, el ciervo y el reno. Sin embargo, la elección de uno u otro trabajo es determinante en cuanto a la posición que ocupa la cierva y, en menor medida, la cabra, dando como resultado hasta tres posibles modelos de jerarquía en el Cantábrico (Fig. 7).

Mientras en las bases de datos pioneras, con un menor número de yacimientos estudiados, la frecuencia de la cierva es prácticamente la misma que la del équido, en las recientes es más dispar, ocupando el primer o segundo puesto. Algo parecido ocurre con la cabra. Los primeros *corpus* tienden a situar este motivo en equilibrio respecto a otros animales como el uro o el ciervo. Por el contrario, aquellos más actualizados recogen a la cabra como una figura intermedia entre el principal trío cantábrico y las figuras menos recurrentes del repertorio iconográfico.

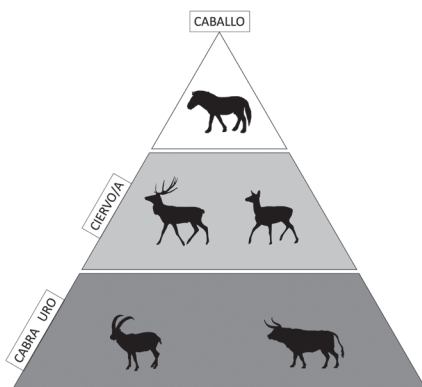
Hay que señalar que el modelo presentado por A. Leroi-Gourhan es idéntico tanto para el Cantábrico como para el conjunto de la península ibérica. Esto lleva a pensar en el excesivo peso que posee el primer territorio en su base de datos en detrimento de otros yacimientos localizados más al sur.

Fig. 7. Modelos de frecuencia en el Cantábrico. A) Distribución a partir de los *corpus* más antiguos (A. Leroi-Gourhan y J. A. Moure). B) Distribución a partir de los *corpus* más recientes (niveles más altos a la izquierda a partir de G. Sauvet; niveles más altos a la derecha a partir de J. Altuna).



Finalmente, por lo que respecta al resto de la península, los *corpus* muestran una distribución idéntica, caracterizada por una mayor restricción iconográfica donde animales como el bisonte o el reno son temas muy escasos e incluso ausentes (Fig. 8). Como se muestran en algunos modelos a lo largo de toda la geografía peninsular, el caballo es el motivo hegemónico de esta zona, al que le sigue el *Cervus elaphus*. Desgraciadamente, con los datos que se han publicado es imposible poder discernir la frecuencia e importancia de cada sexo en esta especie dentro de la distribución. Como viene siendo habitual, cabra y uro ocupan los últimos puestos del interior-sur de la península.

Fig. 8. Modelo de frecuencia en el interior-sur peninsular



Por suerte, este esquema se puede analizar más en detalle a partir de los *corpus* de J. Alcolea y R. de Balbín (2003) y A. T. Santos (2017) para el interior, N. Irujo (2014) en el arco mediterráneo y J. L. Sanchidrián (1990) para el sur (Tab. 6).

Tab. 6. Número de unidades gráficas por tema y su porcentaje en el interior, arco mediterráneo y sur de la península ibérica

	Alcolea y Balbín (2003)		Santos (2017)		Irujo (2014)		Sanchidrián (1990)	
	Interior		Interior		Arco Mediterráneo		Sur	
	Nº	%	N	%	Nº	%	Nº	%
Caballo	350	49,09%	468	33,77%	43	47,78%	30	22,06%
Bisonte	8	1,12%	4	0,29%	0	0,00%	0	0,00%
Uro	109	15,29%	395	28,50%	9	10,00%	21	15,44%
Cierva			66	4,76%	13	14,44%	34	25,00%
Ciervo	143	20,06%	170	12,27%	10	11,11%	8	5,88%
Cabra	99	13,88%	283	20,42%	15	16,67%	43	31,62%
Reno	4	0,56%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Total	713	100%	1386	100%	90	100%	136	100%

La posición del caballo en este modelo que se acaba de describir se ve reflejado también en la meseta castellana. Sin embargo, los dos bestiarios dedicados a este territorio difieren en cuanto al papel de los ciervos, el uro y la cabra. Estos dos últimos animales son en el arte al aire libre mucho más frecuentes que ambos sexos del *Cervus elaphus*, justo lo contrario que ocurre en el trabajo de J. Alcolea y R. Balbín, donde la suma de ambos sexos se sitúa en segundo lugar después del équido. Hay que tener en cuenta también este último estudio porque incluye unos pocos ejemplares que catalogan como bisontes y renos, por lo que tal vez más que motivos ausentes podrían clasificarse como animales extremadamente escasos en comparación al Cantábrico, ocupando los últimos puestos en el modelo presentado más arriba. En la zona levantina de la península el équido es también el motivo más frecuente, pero lo más destacable es el bajo protagonismo tanto de la cierva como del ciervo, cuya frecuencia es aparentemente igual que cabras y uros. Finalmente, por lo que respecta al sur, el papel del caballo es más discutido, ya que la cierva y, sorprendentemente, la cabra, superan al équido en un porcentaje alto. Cabe comentar que, al contrario que en la meseta, tanto en el arco mediterráneo como en la zona meridional el bisonte y el reno sí son motivos totalmente ausentes. Dicha ausencia, o en su defecto escasez, lleva a plantear la posibilidad de que el bisonte y, en menor medida, el reno sean motivos con un posible carácter territorial adscrito al Cantábrico.

Por otro lado, el estudio de la zona vasca continental puede evidenciar que los nuevos descubrimientos poseen una igual distribución temática a la que presentan los yacimientos que estudian los trabajos clásicos que aquí se han utilizado. Si bien no debería extrapolarse al resto de territorios, sí es un indicativo de la posible buena representatividad que poseen estos *corpus* publicados entre 1965 y 2002.

5. CONCLUSIÓN

Los *corpus* que tratan de estudiar la realidad temática en la península ibérica son muy escasos. Sin embargo, son una fuente de información muy importante ya que mediante un análisis detallado pueden sacar a flote territorios con una cultura simbólica diferente en función de la selección iconográfica. Como en el resto del repertorio en el oeste europeo, la temática peninsular es restringida y la frecuencia entre los diferentes motivos es diferente, dejando entrever unas preferencias en representar unas figuras en detrimento de otras, posiblemente promovidas por cuestiones culturales.

La comparación estadística entre estos *corpus* ha permitido establecer unos modelos de frecuencia tanto para la península ibérica en global como para el Cantábrico y el interior-sur en particular. En todos ellos existe un punto en común: la superior posición del caballo, la cierva y la cabra, la práctica exclusividad del bisonte en el Cantábrico y la situación en los niveles más bajos del uro, el ciervo y el reno.

En el caso del conjunto de la península ibérica, el resultado obtenido mediante el test Chi-cuadrado indica que tanto el bisonte como la cabra son los motivos principales que distinguen los *corpus* publicados. En base a la posición de estos últimos y al que ocupan el caballo y la cierva es posible distinguir dos modelos de distribución temática. En el primero, la frecuencia del caballo y la cierva es similar. Justo por debajo se sitúa el bisonte seguido de la cabra. Por el contrario, en el segundo modelo el caballo se eleva por encima del resto de motivos y la posición preminente del bisonte se ve reemplazada por la cabra.

En el Cantábrico, la cierva y de nuevo la cabra son los animales que explican las diferencias entre los tres modelos. El primero es exactamente el mismo que ya se ha detallado más arriba donde caballo y cierva comparten cúspide jerárquica y donde el bisonte se posiciona en un nivel superior a la cabra. Los dos modelos restantes establecen una jerarquía igual en sus puestos más bajos pero contraria en la cima. La cabra se sitúa en un nivel intermedio entre los animales menos comunes (uro, ciervo y reno) y el principal trío cantábrico (caballo, cierva y bisonte). Asimismo, dependiendo del *corpus* consultado, el caballo o la cierva es la figura más importante del Cantábrico.

Por lo que respecta al resto peninsular, los *corpus* muestran en todos los casos un mismo modelo sin diferencias significativas. Bajo una menor variabilidad temática con la práctica ausencia de bisontes y renos, este territorio está dominado por el caballo seguido del ciervo, del que no se puede detallar el sexo concreto ante las limitaciones que presentan los *corpus*. Sin embargo, al ser un marco geográfico tan extenso, si se consultan trabajos específicos de lugares como la meseta castellana, el arco mediterráneo o el sur se sigue el modelo general bajo ciertas particularidades. Dichas particularidades responden especialmente a la gran importancia de uros en el interior y a las ciervas en la zona meridional.

En resumen, aunque el estudio de los *corpus* publicados puede ser de utilidad a la hora de poder conocer el modo en el que los temas se distribuyen por la geografía peninsular, actualmente solo reflejan una idea aproximada. Es más que necesaria la creación de un nuevo *corpus* actualizado con el que comprobar si variables como los nuevos descubrimientos o las nuevas investigaciones de yacimientos ya conocidos alteran estos modelos de distribución.

REFERENCIAS

- ALCOLEA, Javier y BALBÍN, Rodrigo de (2003). El Arte Rupestre Paleolítico del interior peninsular. Elementos para el estudio de su variabilidad regional. En BALBÍN, Rodrigo de y BUENO, Primitiva (eds.). *Primer Symposium Internacional de Arte Prehistórico de Ribadesella*. Ribadesella: Asociación Cultural Amigos de Ribadesella, pp. 223-253.
- ALTUNA, Jesús (2002). Los animales representados en el arte rupestre de la Península Ibérica. Frecuencias de los mismos, *Munibe*, 54, pp. 21-33.
- AUBRY, Thierry; SANTOS, André Tomás; LUÍS, LUÍS; BARBOSA, António Fernando y SILVESTRE, Marcelo (2020). Fluvial dynamics and palaeolithic settlement: new data from the Côa Valley (Portugal), *Comptes Rendus Palevol*, 19(7), pp. 117-135.
- BAPTISTA, António Martinho (2009). *O Paradigma Perdido: O Vale do Côa e a Arte Paleolítica de Ar Livre em Portugal*. Villa Nova de Foz Côa: Afrontamento e Parque Arqueológico do Vale do Côa.
- BOURDIER, Camille (2010). *Paléogéographie symbolique du Magdalénien moyen. Apport de l'étude des productions graphiques pariétales des abris occupés et sculptés de l'Ouest français (Roc-aux-Sorciers, Chaire-à-Calvin, Reverdit, Cap-Blanc)*. Tesis doctoral. Bordeaux: Université Bordeaux 1.
- BOURDIER, Camille (2012). Rock sculpture and symbolic geography in the Middle Magdalenian. En CLOTTE, Jean (Ed.). *L'art Pléistocène dans le monde/Pleistocene art of the world/Arte pleistoceno en el mundo*. Actes du Congrès IFRAO 2010. Préhistoire, Art et Sociétés, *Bulletin de la Société Préhistorique Ariège Pyrénées*, Tarrascon-sur-Ariège, pp. 397-414.
- BOURDIER, Camille (2013). Rock art and social geography in the Upper Paleolithic. Contribution to the socio-cultural function of the Roc-aux-Sorciers rock-shelter

- (Angles-sur-l'Anglin, France) from the viewpoint of its sculpted frieze, *Journal of Anthropological Archaeology*, 32(4), pp. 368-382.
- BOURRILLON, Raphaëlle; FRITZ, Carole y SAUVET, Georges (2012). La thématique féminine au cours du Paléolithique supérieur européen: permanences et variations formelles, *Bulletin de la Société préhistorique française*, 109(1), pp. 85-103.
- CATTELAINE, Pierre (2005). Propulseurs magdaléniens: marqueurs culturels régionaux? En DUJARDIN, Véronique. (Dir.). Industrie osseuse et parures du Solutréen au Magdalénien en Europe. Table ronde sur le Paléolithique supérieur récent (Angoulême, 28-30 mars 2003). *Mémoire XXXIX de la Société Préhistorique Française*, Paris, pp. 301-317.
- FRITZ, Carole; TOSELLO, Gilles y SAUVET Georges (2007). Groupes ethniques, territoires, échanges: la «notion de frontière» dans l'art magdalénien. En CAZALS, Nathalie; GONZÁLEZ URQUIJO, Jesús Emilio y TERRADAS, Xabier: *Frontières naturelles et frontières culturelles dans les Pyrénées préhistoriques*. Santander: Monografías del Instituto Internacional de Investigaciones de Cantabria, pp. 165-181.
- FUENTES, Oscar; LUCAS Claire y ROBERT, Eric (2019). An approach to Palaeolithic networks: The question of symbolic territories and their interpretation through Magdalenian art, *Quaternary International*, 503, pp. 233-247.
- GARATE, Diego (2006). *Análisis y caracterización de los conjuntos parietales con graffías zoomorfas punteada. Una expresión pictórica propia del Paleolítico superior cantábrico*. Tesis doctoral. Santander: Universidad de Cantabria.
- GARATE, Diego (2015). Arte parietal paleolítico en el país vasco después de Jose Miguel de Barandiaran: una visión actualizada, *Kobie*, 34, pp. 169-184.
- GARATE, Diego; RIVERO, Olivia; RUIZ-REDONDO, Aitor y RIOS-GARAIZAR, Joseba (2015). At the crossroad: A new approach to the Upper Paleolithic art in the Western Pyrenees, *Quaternary International*, 364, pp. 283-293.
- GARATE, Diego; RIVERO, Olivia; RIOS-GARAIZAR, Joseba; ARRIOLABENGOA, Martín; INTXAURBE, Iñaki y SALAZAR, Sergio (2020). Redefining shared symbolic networks during the Gravettian in Western Europe: New data from the rock art findings in Aitzbitarte caves (Northern Spain), *PLoS one*, 15(10).
- HERNANDO, Clara (2011a). La aplicación del modelo morfotipológico en los grabados exteriores del Paleolítico cantábrico, *Estrat crític*, 5(1), pp. 32-41.
- HERNANDO, Clara (2011b). Nuevas perspectivas de un viejo problema: los grabados exteriores premagdalenienses de la Cornisa Cantábrica. Contexto cronológico y homogeneidad gráfica, *Munibe*, 62, pp. 101-116.
- IRANZO, Nuria (2014). *Las representaciones animales en el arte rupestre paleolítico del Arco Mediterráneo*. Trabajo Fin de Máster. Santander: Universidad de Cantabria.
- LAMING-EMPERAIRE, Annette (1962). *La signification de l'art rupestre paléolithique*. Paris: Picard.
- LEROI-GOURHAN, André (1958). Répartition et groupement des animaux dans l'art pariétal paléolithique, *Bulletin de la Société Préhistorique Française*, 55(9), pp. 515-528.
- LEROI-GOURHAN, André (1965). *Préhistoire de l'art occidental*. Paris: Lucien Macenod.

- LEROI-GOURHAN, André (1984). Le réalisme de comportement dans l'art paléolithique d'Europe de l'Ouest. En BANDI, Hans-Georg (Ed.). *La contribution de la zoologie et de l'Étnologie à l'interprétation de l'art des peuples chasseurs préhistoriques*. III Colloque de la Société Suisse des Sciences Humaines, Friburgo, pp. 75-90.
- LORBLANCHET, Michel (1995). *Les Grottes Ornées de la Préhistoire. Nouveaux Regards*. Paris: Editions Errance.
- MEDINA-ALCAIDE, M^a Ángeles; SANCHIDRIÁN, José Luis y ZAPATA, Lydia (2015). Lighting the dark: wood charcoal analysis from Cueva de Nerja (Málaga, Spain) as a tool to explore the context of Palaeolithic rock art, *Comptes Rendus Palevol*, 14(5), pp. 411-422.
- MOURE, José Alfonso (1988). Composition et variabilité dans l'art pariétal paléolithique cantabrique, *L'Anthropologie*, 92 (1), pp. 73-86.
- ORDOÑO, Javier (2008). Apuntes sobre la evolución del concepto de territorio en la investigación del Paleolítico Cantábrico, *Munibe*, 59, pp. 81-99.
- PAILLET, Patrick (2017). Les thèmes de l'art pariétal paléolithique. En GARATE, Diego (Dir.). *Redescubriendo el arte parietal paleolítico. Últimas novedades sobre los métodos y las técnicas de investigación*. Bilbao: Diputación Foral de Bizkaia, Kobia (serie Anejos), pp. 67-84.
- PETROGNANI, Stephane y ROBERT, Eric. (2019). Symbolic territories in pre-Magdalenian art? *Quaternary International*, 503, pp. 210-220.
- R CORE TEAM (2018). *A Language and Environment for Computing*. Vienna: Foundation for Statistical Computing.
- RIVERO, Olivia (2009). Les têtes de bisons gravées isolées du Magdalénien Moyen franco-cantabrique: analyse des données technologiques et stylistiques, *Bulletin de la Société Préhistorique Ariège-Pyrénées*, 64, pp. 73-82.
- RIVERO, Olivia (2010). *La movilidad de los grupos humanos en el Magdaleniense de la Región Cantábrica y los Pirineos. Una visión a través del arte*. Tesis Doctoral. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- RIVERO, Olivia (2020). El arte prehistórico. En ÁLVAREZ-FERNÁNDEZ, Esteban; BLANCO, Antonio y RIVERO, Olivia: *Prehistoria de la península ibérica*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- RIVERO, Olivia y ÁLVAREZ-FERNÁNDEZ, Esteban (2009). Evidencias de contactos intergrupales en Europa: elementos de adorno y arte mobiliario en el Magdaleniense medio, *L'art des sociétés préhistoriques. Préhistoire, Art et Sociétés*, LXIV, pp. 149-156.
- ROUSSOT, Alain (1984). Approche statistique du bestiaire figuré dans l'art pariétal, *L'Anthropologie*, 88, pp. 485-498.
- SANCHIDRIÁN, José Luis (1990). *Arte Paleolítico en Andalucía. Corpus y análisis estilístico, topográfico y secuencial*. Tesis doctoral. Málaga: Universidad de Málaga.
- SANCHIDRIÁN, José Luis y MEDINA-ALCAIDE, M^a Ángeles (2018). La grotte de Nerja aujourd'hui, *Les nouvelles de l'archéologie*, 154, pp. 33-38.
- SANTOS, André Tomás (2017). *A arte paleolítica ao ar livre da bacia do Douro à margem direita do Tejo: Uma visão de conjunto*. Tesis doctoral. Porto: Universidad de Porto.

- SAUVET, Georges (1988). La communication graphique paléolithique (De l'analyse quantitative d'un *corpus* de données à son interprétation sémiologique), *L'Anthropologie*, 92, pp. 3-15.
- SAUVET, Georges (2018). La superior posición jerárquica del caballo en la iconografía parietal paleolítica, *Nailos*, 5, pp. 43-64.
- SAUVET, Georges (2019a). The lifeworld of hunter-gatherers and the concepts of territory, *Quaternary International*, 503, pp. 191-199.
- SAUVET, Georges (2019b). The hierarchy of animals in the Paleolithic iconography, *Journal of Archaeological Science: Reports*, 28.
- SAUVET, Suzanne y SAUVET, Georges (1979). Fonction sémiologique de l'art parietal animalier franco-cantabrique, *Bulletin de la Société Préhistorique Française*, 76(10-12), pp. 340-354.
- SAUVET, Georges y WLODARCZYK, André (1995). Eléments d'une grammaire formelle de l'art pariétal paléolithique, *L'Anthropologie*, 99(2-3), pp. 193-211.
- SAUVET, Georges y WLODARCZYK, André (2000-2001). L'art priétal, miroir des sociétés paléolithiques, *Zephyrus*, 53-54, pp. 217-240.
- SAUVET, Georges.; FRITZ, Carole y TOSELLO, Gilles (2013). El arte paleolítico antiguo del norte de España en su contexto europeo. En RASILLA, Marcos de la (Coord.). J. Fortea Pérez. *Universitatis Ovetensis Magister. Estudios en homenaje*. Oviedo: Gobierno del Principado de Asturias, Ménsula, pp. 347-362.
- VILLAVARDE, Valentín (2005). Arte mueble paleolítico en el Mediterráneo occidental: contexto y diversidad regional. En ARIAS, Pablo y ONTAÑÓN, Roberto: *La materia del lenguaje prehistórico. El arte mueble paleolítico de Cantabria en su contexto*. Santander: Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria, pp. 67-84.

Resumen:

Los *corpus* que estudian la distribución temática figurativa en la península ibérica actualmente son escasos y están desactualizados. Sin embargo, son la única herramienta posible a partir de la cual poder establecer modelos de preferencia temática, tanto en el conjunto de la península como en las zonas culturales en las que canónicamente se ha dividido (Cantábrico e interior-sur peninsular). Mediante la comparación estadística de estos *corpus* se ha conseguido sintetizar distintos modelos de distribución por cada territorio estudiado. Sin embargo, a nivel general, en todos ellos se refleja la importancia del caballo y la cierva, la exclusividad cantábrica del bisonte, el papel secundario de la cabra y la presencia más marginal del uro, el ciervo y el reno.

Palabras clave: tema figurativo, iconografía, península ibérica, *corpus*, paleolítico.

The figurative themes of Palaeolithic rock art in the Iberian Peninsula: statistical study and distribution models

Abstract:

The *corpora* that study thematic distribution in the Iberian Peninsula are currently scarce and outdated. However, they are the only possible tool from which to establish models of thematic preference, both in the peninsula as a whole and in the cultural areas into which it has been canonically divided (Cantabrian and inland-southern Iberian Peninsula). By means of statistical comparison of these *corpus*, it has been possible to synthesize different distribution patterns for each territory studied. However, at a general level, all of them reflect the importance of the horse and the hind, the Cantabrian exclusivity of the bison, the secondary role of the goat and the more marginal presence of the aurochs, the deer and the reindeer.

Key words: figurative theme, iconography, Iberian Peninsula, *corpus*, palaeolithic

